

Carl Schmitt'in Sisteminde *Anayasanın Koruyucusu:* Schmitt Hans Kelsen'e Karşı *

AYŞE EYLEM ERKIPÇAK**

HASANHAN TAYLAN ERKIPÇAK***

Özet

Ülkemizde son yıllarda iyice tanınır hale gelen Alman hukukçu ve felsefeci Carl Schmitt'in birçok eseri Türkçeye çevrilmiş ve bu eserler hakkında çok fazla yazı yazılmıştır. Ancak "anayasanın koruyucusu kim olmalıdır?" sorusu üzerine Avusturyalı hukukçu Hans Kelsen ile girmiş olduğu tartışma Türkiye'deki okura yabancı kalmıştır. Bu tartışma hukuk felsefesi açısından önemli olmasının yanı sıra, Kelsen'in çözüm formülünün daha sonraki yıllarda hayata geçmesi yüzünden pratik bir anlama da sahiptir. Elinizdeki metin, bu tartışma ekseninde Schmitt'in anayasanın koruyucusu üzerine formülasyonunu, yine onun eserleri

* Bu makalede kör hakemlik süreci uygulanmıştır. Geliş Tarihi: 04/11/2018, Kabul Tarihi: 25/12/2018.

** Avukat. Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kamu Hukuku Anabilimdalı, İnsan Hakları Hukuku, Tezli Yüksek Lisans Programı [Öğrenci]. E-Posta: eylemerkipcak@hotmail.com

*** Ege Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Alman Dili ve Edebiyatı Bölümü [Mezun]. E-Posta: taylanerkipcak@gmail.com.